

История и «историки»

"Что скажет история?" - "История, сэр, солжет, как всегда".

Джорж Бернард Шоу

Я с удовольствием читаю газету «СОГРАТЛЬ» и с позволения редакции публикую ее на сайте www.sogrtal.net, который я веду и содержу на собственные средства. Газета вполне серьезная, если учесть, что содержится на полуофициальных началах. Материалы публикуемые газетой актуальны и отражают современное состояние согратлинского джамаата и взаимоотношения.

Газета старается отбирать материалы связанные и с историей нашего Согратля и Андалала. Это очень важно именно сейчас, когда многие согратлинцы, особенно молодежь живет вне Согратля. Но некоторые материалы, публикуемые газетой, особенно исторические, вызывают откровенное удивление и попросту неприятие. Я не собирался писать по этому поводу, пока не увидел в последнем номере реплику ИСРАПИЛОВА И. (Ягъанлязул). Значит не один я так думаю.

Вот один из примеров. В номере **№ 3 за Март 2009** года опубликована статья **Тимура Айтберова**: «Институт главного кади в политической системе Андалала», в которой он пишет: «...с *согласия кумухских князей, улемов и кади – свободное население Андалальского округа(бо-по аварски) постановило что отныне во главе его будут стоять имам, раис...*» и далее по тексту. Обратите внимание – **с согласия кумухских князей...** и **свободное население Андалала**. Зачем **свободному** населению Андалала спрашивать **согласия кумухских князей** Айтберов конечно не объясняет. Так же как и не приводит никаких ссылок на исторические источники. И заметьте, рассказывает все это Т. Айтберов в утвердительном тоне, как будто лично присутствовал при тех «событиях». Кстати этим страдают и некоторые наши местные историки.

Живо представляется картина – на Турчидаге представители **свободного** Андалала кланяются кумухским князям и **просят согласия** назначить им имама, раиса и каима. Художник М. Шабанов отдыхает.

А где же их взять Айтберову, эти источники, если их попросту нет. Я впервые в своей жизни слышу про это **согласие кумухских князей**. Не слышал такого ни от наших известных историков как Кичча Ибрагимил Мах1ама, ни от отца, который тоже историк с университетским образованием и который привил мне любовь к истории Родины с детства, ни даже от бабушки(урожденная Ражабизул), которая знала очень много исторических баллад наизусть(жаль не записывал) и помнила то что, рассказывали ее предки.

А не интересно ли, как это те самые наши предки, которые не подчинились даже Грозе Вселенной иранскому Надир-Шаху, вдруг задумали просить согласия у кумухских князей на обустройство власти своего округа? А до того значит никаких структур и никакой организации власти у андалалцев не было. Так получается по Айтберову.

А почему нужно было именно просить разрешения у кумухских князей, а не например у хунзахских? Ведь с теми у нас хоть единство по языку. Или кто же тогда утвердил Законы Андалальского общества, записанные в XVII веке, которые хорошо известны в истории. И как же наши предки(андалалцы) составили их без **согласия кумухских князей?** Странно, не правда ли?

Попытаемся проанализировать этот бесценный и бесспорный источник Андалалской истории. Вот один из законов Андалалского общества: *« Если кто из нас к эмирам пойдет без дела и особой нужды и пробудет у них 3 дня, то с него взыскивается 100 баранов.»* Под эмиром понимается кумухский правитель(в соответствии с источником). То есть не просто испрашивать каких-то согласий, а даже пойти *«без дела и особой нужды»* считалось наказуемым криминалом. Нашим историкам еще предстоит, я думаю, внимательно изучить и проанализировать, почему наши предки были так строги в отношениях с кумухскими правителями.

А вот другой закон: *« Если между нашим человеком и эмиром возникает спор, то этот спор будет рассмотрен в нашем обществе, и без нашего разрешения ни кто в другое общество для решения спора не пойдет, а если кто пойдет, то с него взыскивается один бык».* Согласно этому закону, о каких согласиях или разрешениях от кумухских правителей может идти речь, если даже спор между обоими сторонами должен был быть разрешен в **нашем** обществе и на основании **наших** законов, то есть андалалцы ставили свою систему организации власти(а разрешение споров, как никак, есть проявление власти) выше княжеской власти Кумуха.

Но... читаем дальше Айтберова и находим там же, что *«...Трудно предположить, что политическая система Андалала... могла быть создана на пустом месте в результате единовременного акта...»* . Правильно, уважаемый Т. Айтберов. Вы правильно мыслите, как говорил один мой профессор. Ни одно общество, а общество это прежде всего население, структуры власти, военная организация, ведение хозяйства и связи с окружающим миром, не возникло и не возникает на пустом месте в результате единовременного акта или чьей-то воли. Это процесс во времени. Но из правильного умозаключения Айтберов делает совершенно фантастические выводы. Оказывается (по Айтберову) история Андалала началась когда правитель Кумуха «поставил» (так написано в оригинале) в Андалале имамом шалинца Сатмара. Тут, как говорится, комментарии излишни, потому, что «историк» Айтберов берет исторический факт существования кадия Андалала Сатмара из рода Къелдер и почему-то делает его шалинцем(кумухцем),

которого кумухский правитель «поставил» над Андалалом. О какой свободе Андалала мы ведем речь тогда?

Ссылка на то, что К1удав Къади Сатмар был шалинцем, и о том, что его «ставил» кумухский правитель, я также не видел, а хотелось бы.

Я инженер по образованию, а не историк и мне интересно почему наши историки молчат по этому поводу, но в заключение я хотел бы показать на реальном примере как реальное событие превращается в «историю».

Было это когда мы учились в 9-м классе Согратлинской средней школе в 70-х. Я и мой одноклассник и друг Х1акимил Абукар сидели у него дома и что-то делали. Кажется собирали радиосхему. Его младший брат оказывается запускал хирим (были такие ракеты из расчесок, наше поколение их помнит). Одна залетела в сеновал(гъоробе). Сено загорелось. Пожар конечно потушили. Абукар сказал, чтобы младшему брату не попало, он скажет что он запускал хиримы. Я решил тоже присоединиться, чтобы поддержать друга. На следующий день вся школа галдела о том, как Абукар и Х1усен запускали хиримы. Наш-же одноклассник и неугасаемый юморист Тавак Г1абдусамад сочинил «историю», что мы якобы хотели запустить кошку в космос. Даже стих был: “ Ракета китида – кето гъоробе...».

Каково же было наше удивление, когда где-то через месяц в районной Гунибской газете «Ц1ияб канлъи» появляется официальная статья пожарного инспектора Гунибского района о противопожарном состоянии в районе, и случай с «запуском кошки в космос» приводился как событие, имевшее место в селение Согратль, и в связи с чем произошел пожар. Так, что если когда-нибудь в будущем кто-то будет просматривать архивы газеты «Ц1ияб канлъи» , то он совершенно официально будет считать, что ученики 9-го класса Согратлинской средней школы в 1970-х пытались запустить на ракете кошку в космос, чем вызвали пожар. Чем теперь не история?

Некоторые «историки» напоминают мне того пожарного инспектора. С подачи таких «историков» настоящая история превращается в полный бред. Поэтому, читатели газеты Согратль будьте осторожны, читая таких «историков». А лучше таких вообще не читать.

Газете «Согратль» тоже хотелось бы посоветовать быть более критичной в отборе материалов по истории нашей Родины.

С уважением

Гусейн Гусейнов (Бечед Х1усен)

Эдмонтон, Альберта, Канада